



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury

Kritéria hodnocení písemných prací

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií – téma, obsah
2. Komunikační situace, slohový útvar
3. Funkční užití jazykových prostředků – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
4. Slovní zásoba (lexikum):
 - adekvátnost jaz. prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru
 - použití pojmenování v odpovídajícím významu
 - šíře a pestrost slovní zásoby
5. Větná syntax, textová koheze:
 - výstavba větných celků
 - odkazování v textu
 - prostředky textové návaznosti
6. Nadvětná syntax, koherence textu:
 - kompozice textu
 - strukturovanost, členění a soudržnost textu
 - způsob vedení argumentace

Hodnocení

V každém kritériu je možné dosáhnout nejvýše 5 bodů, celkem tedy 30 bodů (více viz níže tabulka). Práce, která se zcela odchýlí od tématu (je v kritériu 1 hodnocena 0 body), je hodnocena klasifikačním stupněm 5 – nedostatečný. Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah (250 slov), je hodnocena klasifikačním stupněm 5 – nedostatečný.

výborný	26 – 30 bodů
chvalitebný	21 – 25 bodů
dobry	16 – 20 bodů
dostatečný	11 – 15 bodů
nedostatečný	0 – 10 bodů

Bodová škála hodnocení písemných prací

body	0	1	2	3	4	5
1. téma, obsah	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
2. komunikační situace a slohový útvar	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
3. pravopis, tvarosloví a slovtvorba	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují.
4. slovní zásoba	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti	Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.	Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti.	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.
5. větná syntax, textová koheze	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční.
6. nadvětná syntax, kompozice a soudržnost textu, argumentace	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	.Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Hodnocení písemné práce z cizího jazyka

Kritéria hodnocení písemných prací

1. Zpracování zadání a obsah písemné práce.
A: zadání
B: obsah textu
2. Organizace a koheze textu.
A: organizace textu
B: koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)
3. Slovní zásoba a pravopis.
A: přesnost použité slovní zásoby
B: rozsah použité slovní zásoby
4. Mluvnické prostředky.
A: přesnost mluvnických prostředků
B: rozsah mluvnických prostředků

Hodnocení

V každém kritériu je možné dosáhnout nejvýše 6 bodů, celkem tedy 24 bodů (více viz níže tabulka). Práce, která se zcela odchýlí od tématu (je v kritériu 1 hodnocena 0 body), je hodnocena klasifikačním stupněm 5 – nedostatečný.

Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah (200 slov), je hodnocena klasifikačním stupněm 5 – nedostatečný.

výborný	21 – 24 bodů
chvalitebný	17 – 20 bodů
dobrý	13 – 16 bodů
dostatečný	9 – 12 bodů
nedostatečný	0 – 8 bodů

Bodová škála hodnocení písemných prací

	I – Zpracování zadání Obsah PP	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	Zadání (A)	Organizace textu (A)	Přesnost použité slovní zásoby (A)	Přesnost použitých mluvnických prostř. (A)
3	Požadovaná charakteristika textu je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný nebo organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.	Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.
2	Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.	Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný nebo organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu. Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.	Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu. Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.
1	Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.	Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný nebo organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu. Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.	Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu. Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.
0	Požadovaná charakteristika textu není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny.	Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná nebo organizovaná.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu. Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.	Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.
	Obsah textu (B)	Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN) (B)	Rozsah použité slovní zásoby (B)	Rozsah použitých mluvnických prostř. (B)
3	Téma je rozpracováno vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. Podstata myšlenky/problému je jasně vysvětlena.	Rozsah PTN je široký. Chyby v PTN nebrání porozumění textu. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.	Slovní zásoba je široká.	Rozsah mluvnických prostředků je široký.
2	Téma je většinou rozpracováno vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. Podstata myšlenky/problému je většinou vysvětlena.	Rozsah PTN je většinou široký. Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu. PTN jsou většinou použity správně a vhodně.	Slovní zásoba je většinou široká.	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.
1	Téma je ojediněle rozpracováno vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. Podstata myšlenky/problému není ve větší míře jasně vysvětlena.	Rozsah PTN je ve větší míře omezený. Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu. PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.	Slovní zásoba je ve větší míře omezená.	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.
0	Téma není zpracováno vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.	PTN jsou omezené v nedostatečném rozsahu. Chyby v PTN brání porozumění většině textu nebo jsou použity nesprávně.	Slovní zásoba je omezená a v nedostatečném rozsahu.	Rozsah mluvnických prostředků je omezený. Mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.

Hodnocení a kritéria ústní zkoušky před maturitní komisí

Stupeň 1 (výborný)

Žák samostatně hovoří o tématu, zná souvislosti, pohotově reaguje na otázky zkoušejícího a členů maturitní komise. Nedostatky se téměř nevyskytují. Jistě uplatňuje osvojené vědomosti a dovednosti při řešení úloh, které řeší bez chyb, nebo jen s drobnými chybami. Dokáže vyjadřovat své názory a používat argumenty na jejich podporu. Jeho ústní projev je přesný, výstižný a plynulý.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák s jistotou hovoří o tématu, ve svém projevu se dopouští drobných chyb. Na doplňující dotazy reaguje většinou správně. Získané vědomosti a dovednosti dokáže aplikovat, chybuje, ale po upozornění na chybu ji dokáže opravit. Úlohy řeší s malou nápomocí. Dokáže vyjadřovat své názory a většinou správně argumentovat na jejich podporu. Ústní projev má menší nedostatky v přesnosti, výstižnosti a plynulosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák hovoří o tématu, ve svém projevu se dopouští chyb a nepřesností, na doplňující dotazy reaguje občas chybně. Při aplikaci osvojených vědomostí a dovedností při řešení úloh se dopouští chyb, které je schopen korigovat za pomoci zkoušejícího. Dokáže vyjádřit své názory, ale má problémy s argumentací. V ústním projevu má nedostatky v přesnosti a výstižnosti. Jeho projev není zcela plynulý.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je schopen hovořit pouze o některých oblastech daného tématu a dopouští se podstatných chyb a nepřesností, na doplňující dotazy reaguje většinou chybně. Při aplikaci osvojených vědomostí a dovedností při řešení úloh se dopouští závažných chyb, které je částečně schopen korigovat za pomoci zkoušejícího. Má problémy s vyjádřením svých názorů a s argumentací. Jeho ústní projev má vážné nedostatky v přesnosti a výstižnosti, projev není převážně plynulý.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák není schopen hovořit o tématu, na otázky zkoušejícího není schopen odpovědět, nebo odpovídá nesprávně, nedokáže reagovat na návodné otázky a nápovědu. Není schopen aplikovat vědomosti a dovednosti, nedokáže vyřešit úlohu, a to ani za pomoci zkoušejícího. Nedokáže vyjádřit své názory a správně argumentovat. V ústním projevu má závažné nedostatky v přesnosti a výstižnosti, projev není plynulý, žák téměř nekomunikuje.

Výsledná známka z českého jazyka a literatury a cizího jazyka

Ústní zkoušení (60 %)	Písemná práce (40 %)	Výsledná známka
1	2	1
2	1	2
2	3	2
3	2	3
1	3	2
3	1	2
2	4	3
4	2	3
3	4	3
4	3	4
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4

V Hlučíně 31. 3. 2022

PhDr. Charlotta Grenarová
ředitelka